\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Paditësi: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

E Paditura: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data: \_\_\_\_\_\_

Vlera e kontestit: \_\_\_\_\_\_

**REVIZION**

Ky revizion paraqitet në bazë të nenit 211 të Ligjit nr.03/L-006 për procedurën kontestimore (në vazhdim: LPK), i cili përcakton rastet se kur mund të paraqitet revizioni, si dhe ky revizion paraqitet në përputhje me afatin kohor të përcaktuar në këtë nen.

Ky revizion paraqitet kundër Aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë nr. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .nr. \_\_\_/\_\_\_stë datës \_\_.\_\_.\_\_\_\_ për shkak të: Cenimit të rëndë të dispozitave të procedurës kontestimore Zbatimit të gabuar të së drejtës materiale

**Provë nr. 1**: Kopja e vendimit të kontestuar.

Me aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë në Prishtinë C.nr. \_\_\_/\_\_\_ të datës \_\_.\_\_.\_\_\_\_ është miratuar kërkesëpadia dhe të paditurit janë detyruar të shpërngulen nga banesa e cila gjendet në \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ si dhe t’i kompensojë shpenzimet kontestimore në shumë prej \_\_\_\_ në afat prej 15 ditësh.

Ankesën e të paditurve Gjykata e Apelit në Prishtinë, me aktgjykimin e vet nr. \_\_\_\_\_\_\_\_ e ka refuzuar dhe e ka vërtetuar aktgjykimin e shkallës së parë. Aktgjykimi i shkallës së dytë është bazuar në cenimin e rëndë të dispozitave të procedurës kontestimore. Të paditurit në ankesën e vendimin e gjykatës së shkallës së parë kanë theksuar se në mënyrë të pasaktë dhe me fajin dhe sjelljen e padurueshme të të paditurit \_\_\_ . \_\_\_\_   (është shpallur fajtor për veprën penale për cenimin e sigurisë, ofendim), ashtu që marrëdhëniet ndërmjet palëve (paditësi është vëlla i \_\_\_ . \_\_\_ ) janë acaruar pas vdekjes së babait të paditësit dhe të paditurit: \_\_\_\_\_ ., kur paditësi me pëlqimin e të paditurit është bërë titullar i së drejtës banesore. Të paditurit kanë theksuar se paditësi me sjelljen e tij të vetëdijshme ka sjellë çrregullim të rëndë të marrëdhënieve duke provokuar të paditurit që të reagojnë në mënyrë jo adekuate.

Gjykata e shkallës së parë nuk i ka vlerësuar deklaratat e dëshmitarëve nga të cilat ka mundur të arrihet përfundimi se kush është fajtor i çrregullimit të marrëdhënieve . Gjykata e shkallës së parë nuk i ka vlerësuar deklaratat e dëshmitarëve, ashtu që Gjykata e Apelit në aktgjykimin e vet ka vërtetuar se fajtor kryesor për çrregullimin e marrëdhënieve të palëve është i padituri. Për arsye të theksuara më lart rrjedh se nuk janë arritur kushtet, meqenëse nuk është vërtetuar se ekzistojnë shkaqet e arsyeshme për shkaqet e arsyeshme për shkak të të cilave mund të shtyhet shfrytëzimi i mëtutjeshëm i banesës.

I padituri i propozon Gjykatës Supreme të Kosovës që merr këtë:

**AKTGJYKIM**   **NDRYSHOHET**  aktgjykimi i Gjykatës së Apelit nr. \_\_\_\_\_ dhe refuzohet si e pabazuar kërkesa e paditësit. **DETYROHET** paditësi që t’i paguajë shpenzimet e procedurës dhe tarifat e avokatëve të kërkuesit.

**Propozuesi:** **Vendi:** \_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Datë: \_\_.\_\_.\_\_\_\_