\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Da se napiše naziv nadležnog suda i adresa. Na primer:
Osnovni sud u Prištini
Opšti odeljak, Civilni odsek
Palata pravde
Ul. Nekibe Kelmendi
10000 Priština){D **Tužilac**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Popuniti: ime i prezime osobe koja podnosi tužbu, lični broj, adresa prebivališta i ime zastupnika/advokata ako postoji) **Tuženi**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Popuniti: ime i prezime tuženog, adresa prebivališta) **Datum**: \_\_\_\_\_\_ (Da se napiše datum potpisivanja) **Vrednost spora**: \_\_\_\_\_\_ **REVIZIJA** Ova revizija se podnosi na osnovu člana 211 Zakona br. 03/L-006 o parničnom postupku (u daljem tekstu: ZPP), koji određuje slučajeve kada se revizija može podnijeti, kao i u skladu sa rokom predviđenim ovim članom.
Ova revizija se podnosi protiv Odluke Apelacionog suda u Prištini br. \_\_\_\_\_\_ .nr. ***/*** od dana \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ zbog: Teškog   kršenja   odredbi   parničnog   postupka Pogrešne   primene   materijalnog   prava **Dokaz br. 1:** Kopija osporavane odluke. Aktom odluke prvostepenog suda u Prištini C.nr. ***/*** od dana **.**.\_\_\_\_, prihvaćen je tužbeni zahtev i tuženi su obavezani da se isele iz stana koji se nalazi na \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ i da nadoknade parnične troškove u iznosu od \_\_\_\_ u roku od 15 dana.
Žalba tuženih je odbijena od strane Apelacionog suda u Prištini, koji je potvrdio odluku prvog stepena. **Odluka**  **drugostepenog**  **suda**  **je**  **bazirana**  **na**  **teškom**  **kršenju**  **odredbi**  **parničnog**  **postupka** **.**   Tuženi   su u žalbi   prvostepenoj   odluci   naglasili da je, zbog   netačnosti   i   nepristojnog   ponašanja   tuženog   **.** ( osnovan za krivično   delo   povrede   bezbednosti , uvreda ), došlo do pogoršanja   odnosa   između   strana ( tužilac je brat ***.*** ) posle   smrti oca tužioca   i   tuženih : \_\_\_\_\_\_\_\_, kada je tužilac , uz   saglasnost   tuženih , postao   vlasnik   stana . Tuženi   su   istakli da je tužilac   svojim   namernim   ponašanjem   izazvao   tešku   poremećaj   odnosa , provocirajući   tužene da reaguju   neadekvatno .   Prvostepeni   sud   nije   ocenio   iskaze   svedoka   iz   kojih bi se moglo   doći do zaključka ko je kriv za poremećaj   odnosa . Prvostepeni   sud   nije   ocenio   iskaze   svedoka , tako da je Apelacioni   sud u svojoj   odluci   potvrdio da je glavni   krivac za poremećaj   odnosa   među   stranama   tuženi . **Zbog**  **gore**  **navedenih**  **razloga** **, ne**  **ispunjeni**  **su**  **uslovi** **,**  **jer**  **nije**  **potvrđeno**  **postojanje**  **opravdanih**  **razloga**  **zbog**  **kojih**  **bi**  **moglo**  **doći**  **do**  **odlaganja**  **daljeg**  **korišćenja**  **stana** **.** Tuženi predlažu Vrhovnom sudu Kosova da donese sledeće: **ODLUKA** I. **Menja se** odluka Apelacionog suda br. \_\_\_\_\_ i odbacuje kao neosnovan zahtev tužioca.
II. **Nalaže se** tužiocu da plati troškove postupka i advokatske naknade tuženih. **Podnosilac**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
**Mesto**: \_\_\_
**Datum**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_