\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (Da se napiše ime nadležnog suda i adresa. Na primer:
Osnovni sud u Prištini
Opšti odeljak, Radni sektor
Palata pravde
Ulica Nekibe Kelmendi
10000 Priština){D **Tužilac:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .
**Tužena:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
**Datum:** \_\_\_\_\_\_ **TUŽBA**
**ZA UTVRĐIVANJE PRAVA VLASNIŠTVA I PREDAVANJE DELA NEPOKRETNOSTI U POSED (UZ PREDLOG) ZA ODREĐIVANJE PRIVREMENE MERE** Tužilac je zajedno sa tuženim uložio sredstva u izgradnju porodičnog stambenog objekta na adresi Rr \_\_\_\_\_\_ na katastarskoj parceli broj \_\_\_\_\_\_, registrovanoj u Kosovskoj katastarskoj agenciji za prava na nepokretnostima.
Tužilac je tokom izgradnje bio u inostranstvu, ali je tuženom slao novac kojim je kupljen građevinski materijal, plaćeni radnici i ostali troškovi izgradnje. Ukupni iznos koji je tužilac uplatio na račun BpB u Prištini iznosi \_\_\_\_ evra. Tim novcem je finansirana cela izgradnja zgrade, priključenje na infrastrukturu i druge radove.
Tužilac nije sklopio pisani ugovor sa tuženim o zajedničkoj izgradnji, verujući mu, jer je tuženi njegov brat. Pre odlaska iz zemlje, tužilac se dogovorio sa tuženim o svim detaljima u vezi sa izgradnjom objekta. Dogovor je bio da tuženi pribavi građevinsku i upotrebnu dozvolu, kao i da novcem koji mu tužilac kasnije šalje putem banke angažuje radnike i nadgleda tok izgradnje. Nakon izgradnje zgrade, tužilac i tuženi bi postali suvlasnici, tako da bi tužiocu pripadale 3/4 prava na zgradi, a tuženom 1/4, jer je tužilac finansirao celu izgradnju, dok je tuženi bio vlasnik zemljišta na kojem se zgrada gradi. Takođe su se dogovorili da u zahtevu za dobijanje građevinske dozvole kao suosnivači budu navedeni i tužilac i tuženi, međutim dozvole za gradnju i upotrebu izdate su na ime tuženog.
Tokom dogovora između tužioca i tuženog prisustvovao je i njihov rođak \_\_\_\_\_\_ iz Prištine, kojeg tužilac predlaže kao svedoka za postojanje ugovora o zajedničkoj izgradnji i sticanju prava na izgrađenom objektu. **DOKAZI:** Kopija potvrde o uplati   iznosa u deviznom   računu   banke \_\_\_\_\_\_. Saslušanje   stranaka   i , Saslušanje   svedoka . Nakon dobijanja upotrebne dozvole, tuženi je ušao u zgradu i nije pristao da, prema predlogu tužioca, sklopi ugovor sa tužiocem o regulisanju njihovih prava (na način određen usmenim dogovorom). Prema ugovoru overenom kod suda, i tužilac i tuženi mogli su se registrovati kao suvlasnici zgrade.
Kada se tužilac definitivno vratio u domovinu, tuženi mu nije dozvolio da se useli u kuću, tvrdeći da samo on – tuženi ima pravo na celu kuću, jer je on obavio najveći deo radova, te mu stoga cela kuća pripada. **DOKAZ:** Saslušanje   stranaka . Tužilac je saznao od Agencije za promet nepokretnostima \_\_\_\_\_ da je tuženi oglasio prodaju predmeta zgrade, te postoji mogućnost da tuženi otuđi zgradu. **DOKAZ:** Saslušanje   stranaka , direktora   Agencije za nepokretnosti \_\_\_\_\_\_. Tužilac predlaže da sud, s obzirom na to da postoji mogućnost da tuženi otuđi zgradu, postupi hitno i u skladu sa zakonskim odredbama o postupku izvršenja i donese sledeće: **REŠENJE**
Određuje se privremena mera zabrane otuđenja, te se tuženom \_\_\_\_\_\_ iz Prištine zabranjuje da otuđi zgradu izgrađenu na katastarskoj parceli broj nn. KR u Prištini. Nakon sprovedenog postupka, tužilac predlaže da sud donese sledeću: **PRESUDU**
I. Usvaja se tužbeni zahtev tužioca \_\_\_\_\_\_ protiv tuženog \_\_\_\_\_\_ i utvrđuje da je tužilac suvlasnik nepokretnosti – broj \_\_\_\_\_\_ izgrađene na parceli u Prištini, Rr \_\_\_\_\_\_ katastraska \_\_\_\_\_\_ KR, u idealnom delu od 3/4 prava vlasništva.
II. Tuženi se obavezuje da omogući ulazak tužiocu \_\_\_\_\_\_ u objekat opisan u prvoj alineji dispozitiva presude, u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod pretnjom izvršenja.
III. Tužilac zahteva od tuženog plaćanje troškova postupka. **Opunomoćenik tužioca** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_